



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

79014, місто Львів, вулиця Личаківська, 128

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

17.02.2026

Справа № 914/1722/24

За позовною заявою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Перший Париж" м.Шептицький Львівська область

до відповідача: Шептицької міської ради, м.Шептицький, Львівська область

за участі третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: Дільний Андрій Михайлович, м.Шептицький, Львівська область

та третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору: Товариства з обмеженою відповідальністю "Хвиля", м.Шептицький, Львівська область

про: визнання незаконним та скасування рішення Червоноградської міської ради № 2188 від 16.11.2023 "Про замовлення виготовлення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 4611800000:02:012:0016"

Суддя Ділай У.І.

Секретар Ю.І.Кохановська

За участю представників:

Від позивача та третьої особи з самостійними вимогами на предмет спору: Я.І.Смолинець представник

Від відповідача: Ю.Д.Аракчєєва – представник

Від третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: не з'явився

У судовому засіданні оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

Відповідно до Протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 04.07.2024 справу №914/1722/24 розподілено судді У.І.Ділай.

Ухвалою від 09.07.2024 відкрито провадження у справі за правилами загального позовного провадження. Підготовче засідання призначено на 03.09.2024.

Ухвалою від 03.09.2024 судове засідання відкладено на 24.09.2024.

Ухвалою від 24.09.2024 залучено до участі у справі в якості третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Дільного Андрія Михайловича, а також відкладено підготовчу засідання на 29.10.2024.

Ухвалою від 29.10.2024 залучено до розгляду справи третьою особою, яка заявляє самостійні вимоги на предмет спору: Товариство з обмеженою відповідальністю «Хвиля», прийнято до розгляду у справі №914/1722/24 позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «Хвиля» від 22.10.2024 до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Перший Париж», до відповідача: Червоноградської міської ради, за участі третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Дільного Андрія Михайловича про визнання незаконним та скасування рішення Червоноградської міської ради від 16.11.2023 № 2188 «Про замовлення виготовлення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 4611800000:02:012:0016». Цією ж ухвалою наступне судове засідання призначено на 19.11.2024.

Ухвалами від 19.11.2024 та від 10.12.2024 розгляд справи відкладено.

Ухвалою від 13.12.2024 заяву Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Перший Париж» про забезпечення позову задоволено, до набрання законної сили судовим рішенням у справі №914/1722/24 зупинено дію рішення Шептицької міської ради №2188 від 16.11.2023 «Про замовлення виготовлення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки кадастровим номером 4611800000:02:012:0016».

Ухвалою від 17.12.2024 зупинено провадження у справі №914/1722/24 до набрання законної сили рішенням господарського суду Львівської області у справі №914/1027/24.

Ухвалою від 05.06.2025 провадження у справі № 914/1722/24 поновлено та судове засідання призначено на 19.06.2025.

Ухвалою від 19.06.2025 судове засідання відкладено на 10.07.2025.

Ухвалою від 10.07.2025 зупинено провадження у справі №914/1722/24 до прийняття остаточного рішення Верховним Судом у справі №914/1027/24.

Ухвалою суду від 09.10.2025 поновлено провадження у справі та призначено судове засідання на 30.10.2025.

Ухвалами від 30.10.2025 та від 11.11.2024 розгляд справи відкладено.

Ухвалою від 02.12.2025 підготовче провадження закрито та призначено справу до судового розгляду по суті на 16.12.2025.

Ухвалами від 16.12.2025, від 15.01.2026, від 05.02.2026, від 12.02.2026 розгляд справи відкладено.

Представник позивача в судовому засіданні від 17.02.2026 підтримав позовні вимоги з підстав наведених у позовній заяві та з посиланням на матеріали справи.

У судовому засіданні від 17.02.2026 представник відповідача заперечив проти позову.

Представник третьої особи з самостійними вимогами в судовому засіданні від 17.02.2026 подав заяву про відмову від позову.

Третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача в судовому засіданні від 17.02.2026 явку повноважного представника не забезпечила.

В процесі розгляду матеріалів справи суд

ВСТАНОВИВ:

ТОВ «Хвиля» було землекористувачем земельної ділянки по вул.Ключівська, 9 у м. Червоноград згідно з Рішенням виконавчого комітету Червоноградської міської ради народних депутатів від 2 травня 1996 року № 236 та розпорядження виконавчого комітету Червоноградської міської ради народних депутатів від 21 жовтня 1994 року № 470. На підтвердження долучено Державний акт на право постійного користування земельної ділянки ЛВ № 35 від 08 липня 1996 року.

ТОВ «Хвиля» було балансоутримувачем багатоквартирного житлового будинку за адресою: вул Ключівська, 9 у м. Червоноград. Водночас земельна ділянка розміром 0,2752 га була надана для експлуатації основних, підсобних та допоміжних будівель та споруд.

У подальшому із ТОВ «Хвиля» укладено договір оренди земельної ділянки від 26.02.2008 зареєстрованого 10.06.2008 № 040844700049, відповідно до п. 1 якого, орендодавець надав, орендар прийняв в строкове платне користування земельну ділянку несільськогосподарського призначення для будівництва та обслуговування 16-ти квартирних житлових будинку, підсобних допоміжних будівель та споруд, яка знаходиться в м.Червонограді на вул. Ключівській,9.

Відповідно до п. 2 договору, в оренду передана земельна ділянка загальною площею 0,2762 га, тому числі: ріллі - га. багаторічних насаджень - га, сіножатей - га, пасовищ -га, інших угідь 0,276 га.

Відповідно до Рішення Червоноградської міської ради від 25.01.2024 № 2281 «Про припинення права оренди земельної ділянки», у зв'язку із закінченням Договору оренди земельної ділянки від 26.02.2008, укладеного між Червоноградською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Хвиля», міська рада вирішила припинити право оренди на земельну ділянку площею 0,2762 га для будівництва та обслуговування 16-ти квартирних житлових будинку в місті Червонограді на вулиці Ключівська, 9.

Із рішень Червоноградської міської ради, які розміщені на сайті <https://www.chg.gov.ua/Rishennia-sesii/st-3981> позивачу стало відомо про прийняття Рішення № 2188 від 16.11.2023 «Про замовлення виготовлення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 4611800000:02:012:0016» на дві земельні ділянки:

- площею 0,2517 га для будівництва та обслуговування 16-ти квартирних житлових будинку, підсобних і допоміжних будівель і споруд, (код КВЦПЗД - 02.03 – для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку);

- площею 0,0245 га для будівництва та обслуговування 16-ти квартирних житлових будинку, підсобних і допоміжних будівель і споруд, (код КВЦПЗД - 02.03 – для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку).

Ознайомившись із вказаним рішенням Червоноградської міської ради № 40 «Про замовлення виготовлення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 4611800000:02:012:0016», позивач вважає його незаконним та таким, що підлягає скасуванню, оскільки спірна земельна ділянка сформована та призначена для обслуговування 16-ти квартирних житлових будинку, підсобних і допоміжних будівель і споруд.

Спів виник внаслідок незгоди позивача із прийнятим рішенням органу місцевого самоврядування Відтак, ОСЮЮ «Перший Париж» подало позов про визнання незаконним та скасування рішення Червоноградської міської ради від 16.11.2023 № 2188 «Про замовлення виготовлення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 4611800000:02:012:0016».

Відповідач заперечив проти позову, зазначивши таке.

Між ТОВ «Хвиля» та Червоноградською міською радою укладено Договір оренди земельної ділянки від 26.02.2008 року, зареєстрованого 10.06.2008 №040844700049. Договір було укладено на 5 років.

Після закінчення договору оренди ТОВ «Хвиля» не звернулось до Червоноградської міської ради для продовження договору оренди для подальшого користування земельною ділянкою.

Червоноградська міська рада звернулася листом від 13.09.2021 №3/21-7993/2-17 до керівника ТОВ «Хвиля» Білаша Ігоря Дмитровича про те, що термін дії договору оренди земельної ділянки площею 0,2762 га для будівництва та обслуговування 16-ти квартирних житлових будинків підсобних і допоміжних будівель і споруд на вул.Ключівській, 9 у м.Червонограді закінчився 10.06.2013.

Як зазначив відповідач ТОВ «Хвиля» тривалий час користувалась земельною ділянкою без правовстановлюючих документів, що є порушенням статей 124, 125 Земельного кодексу України. Жодних дій щодо оформлення договору оренди ТОВ «Хвиля» не здійснювалось, податки до бюджету не сплачувались. Таким чином, Рішенням Червоноградської міської ради тридцять п'ятої сесії восьмого скликання від 25.01.2024 № 2281 «Про припинення права оренди земельної ділянки вирішено припинити право оренди на земельну ділянку площею 0,2762 га для будівництва та обслуговування 16-ти квартирних житлових будинків, підсобних і допоміжних будівель і споруд, зв'язку із закінченням строку дії Договору оренди земельної ділянки від 26.02.2008.

Оскільки спірна земельна ділянка належить до комунальної власності, розглянувши клопотання громадянина Дільного Андрія Михайловича про поділ земельної ділянки з метою прийняття участі на земельному електронному аукціоні для придбання в оренду земельної ділянки, Рішенням Червоноградської міської ради тридцять третьої сесії восьмого скликання від 16.11.2023 № 218 «Про замовлення виготовлення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 4611800000:02:012:0016» вирішено замовити виготовлення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки комунальної власності (кадастровий номер 4611800000:02:012:0016), загальною площею 0,2762 га, для будівництва та обслуговування 16-ти квартирних житлових будинків підсобних і допоміжних будівель і споруд (код КВЦПЗД - 02.03 - для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку), м. Червонограді на вул. Ключівська, 9, на дві земельні ділянки:

- 1) площею 0,2517 га для будівництва та обслуговування 16-ти квартирних житлових будинків підсобних і допоміжних будівель і споруд, (код КВЦПЗД - 02.03 – для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку);
- 2) площею 0,0245 га для будівництва та обслуговування 16-ти квартирних житлових будинків підсобних і допоміжних будівель і споруд, (код КВЦПЗД - 02.03 – для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку).

Відповідач звернув увагу, що ОСББ «Перший Париж» не є правонаступником ТОВ «Хвиля», і не має в своєму користуванні земельну ділянку з кадастровим номером 4611800000:02:012:0016, том в позивача відсутні оригінали договору оренди земельної ділянки від 26.02.2008 та Рішення Червоноградської міської ради № 2281 від 25.01.2024 «Про припинення права оренди земельної ділянки».

Як зазначив відповідач ОСББ «Перший Париж» звертався з клопотанням від 03.04.2024, в якому просив надати земельну ділянку площею 0,2762 га (кадастровий номер 4611800000:02:012:0016) постійне користування та можливість переглянути рішення Червоноградської міської ради від 16.11.2023 № 2188 «Про замовлення виготовлення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 4611800000:02:012:0016».

Червоноградська міська рада розглянула вказане клопотання та залишила його без розгляду зв'язку із відкритим судовим провадженням у Господарському суді Львівської області (справ № 914/1027/24) про визнання недійсним рішення установчих зборів та скасування державної реєстрації ОСББ «Перший Париж». Водночас у відзиві міська рада повідомила, що вказане клопотання буде розглянуто після врегулювання ситуації та набрання рішенням суду законної сили.

Відповідач вважає, що Рішення Червоноградської міської ради тридцять третьої сесії восьмого скликання від 16.11.2023 № 2188 «Про замовлення виготовлення технічної документації і землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 4611800000:02:012:0016» прийнято правомірно, без порушень норм чинного законодавства. Станом на момент прийняття оскаржуваного рішення таке не впливало на права та обов'язки позивача, оскільки ОСББ «Перший Париж» було зареєстровано 27.03.2024.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Хвиля» як третя особа із самостійними вимогами на стороні позивача подало позов про визнання незаконним та скасування рішення Червоноградської міської ради від 16.11.2023 № 2188 «Про замовлення виготовлення технічної документації і землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 4611800000:02:012:0016» оскільки таке порушує його право власності у силу прямих вимог закону. При цьому товариство зазначило, що користується земельною ділянкою на підставі Державного акту на право постійного користування земельною ділянкою ЛВ № 35 від 08 липня 1996 року.

Під час розгляду справи ТОВ «Хвиля» подало заяву про відмову від позову у зв'язку із втратою статусу балансоутримувача будинку.

При прийнятті рішення суд виходив з такого.

22 березня 2024 року було прийняте рішення про створення Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Перший ПАРИЖ» та затверджено статут ОСББ.

Державним реєстратором Виконавчого комітету Червоноградської міської ради Вороною Світланою Орестівною 26.03.2024 прийнято пакет документів юридичної особи ОСББ «Перший ПАРИЖ».

Згідно відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ОСББ «Перший ПАРИЖ» в статусі юридичної особи з ідентифікаційним кодом 45426560 зареєстровано в ЄДР; державна реєстрація створення юридичної особи: 27.03.2024 08:12:22 номер запису №1004191020000001861, Ворона С.О. Виконавчий комітет Червоноградської міської ради.

Частиною 2 статті 382 Цивільного кодексу України (надалі - ЦК України) передбачено, що усі власники квартир та нежитлових приміщень у багатоквартирному будинку є співвласниками на праві спільної сумісної власності спільного майна багатоквартирного будинку. Спільним майном багатоквартирного будинку є приміщення загального користування (у тому числі допоміжні, несучі, огорожувальні та несуче-огорожувальні конструкції будинку, механічне, електричне, сантехнічне та інше обладнання всередині або за межами будинку, яке обслуговує більше одного житлового або нежитлового приміщення, а також будівлі і споруди, які призначені для задоволення потреб усіх співвласників багатоквартирного будинку та розташовані на прибудинковій території, також права на земельну ділянку, на якій розташований багатоквартирний будинок та його прибудинкова територія, у разі державної реєстрації таких прав.

Позивач подав заяву про надання дозволу на розробку проекту землеустрою на земельну ділянку (кадастровий номер 4611800000:02:012:0016), загальною площею 0,2762 га, для будівництва та обслуговування 16-ти квартирних житлових будинків підсобних і допоміжних будівель і споруд. Також, було подано клопотання з проханням надання земельної ділянки площею 0,2762 га кадастровий номер 4611800000:02:012:0016 в постійне користування ОСББ «Перший ПАРИЖ».

Особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку, правові, організаційні та економічні відносини, пов'язані з реалізацією прав та виконанням обов'язків співвласників багатоквартирного будинку щодо його утримання та управління, урегульовано Законом України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку».

За визначенням термінів, наведеним у статті 1 зазначеного Закону, прибудинкова територія - це територія навколо багатоквартирного будинку, визначена на підставі відповідної містобудівної та землепорядної документації, у межах земельної ділянки, на якій розташовані багатоквартирні будинки і належні до нього будівлі та споруди, що необхідна для обслуговування багатоквартирного будинку та задоволення житлових, соціальних і побутових потреб власників (співвласників та наймачів (орендарів) квартир, а також нежитлових приміщень, розташованих у багатоквартирному будинку (пункт 4); спільне майно багатоквартирного будинку - приміщення загальногосподарського користування (у тому числі допоміжні), несучі, огорожувальні та несуче-огорожувальні конструкції будинку, механічне, електричне, сантехнічне та інше обладнання всередині або з межами будинку, яке обслуговує більше одного житлового або нежитлового приміщення, а також будівлі і споруди, які призначені для задоволення потреб співвласників багатоквартирного будинку та розташовані на прибудинковій території, а також права на земельну ділянку, на якій розташований багатоквартирний будинок і належні до нього будівлі та споруди і його прибудинкова територія (пункт 6).

Відповідно до приписів статті 42 Земельного кодексу України (надалі - ЗК України), земельні ділянки, на яких розташовані багатоквартирні будинки, а також належні до них будівлі, споруди та прибудинкові території державної або комунальної власності, надаються в постійне користування підприємствам, установам і організаціям, які здійснюють управління цими будинками (частина 1). Земельні ділянки, на яких розташовані багатоквартирні будинки, а також належні до них будівлі, споруди та прибудинкова територія, що перебувають у спільній сумісній власності власників квартир та нежитлових приміщень у будинку, передаються безоплатно у власність або в постійне користування співвласникам багатоквартирного будинку в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України (частина 2).

Верховний Суд зазначав, що будівлі і споруди, які призначені для задоволення потреб усіх співвласників багатоквартирного будинку та розташовані на прибудинковій території перебувають у спільній власності всіх співвласників багатоквартирного будинку в силу закону, у зв'язку з чим, разі створення ОСББ, від нього не вимагається визнання та доведення права на наведені об'єкти. При цьому багатоквартирні будинки та належні до них господарські будівлі, споруди і приміщення є нерозривно пов'язаними із земельними ділянками, на яких вони розміщені (такий правовий висновок, викладений в постанові Верховний Суд від 21.07.2020 у справі №922/3461/17).

Отже, у силу приписів пункту 6 статті 1 Закону України «Про особливості здійснення прав власності у багатоквартирному будинку», статті 382 ЦК України, статті 42 ЗК України виключне право на отримання у власність чи постійне користування земельної ділянки комунальної власності, на якій розташований багатоквартирний житловий будинок, будівлі і споруди, які призначені для задоволення потреб співвласників багатоквартирного будинку та розташовані на прибудинковій території, належить співвласникам багатоквартирного будинку.

Статтею 13 ЦК України встановлено, що цивільні права особа здійснює у межах, наданих їй договором або актами цивільного законодавства. При здійсненні своїх прав особа зобов'язана утримуватися від дій, які могли б порушити права інших осіб, завдати шкоди довіллі або культурній спадщині. Не допускаються дії особи, що вчиняються з наміром завдати шкоди іншій особі, а також зловживання правом в інших формах.

Отже, реалізація цивільних прав здійснюється особою до визначених меж, поки це не суперечить інтересам інших осіб і публічним інтересам.

За встановленими у справі обставинами спірна земельна ділянка має статус прибудинкової території багатоквартирного будинку ОСББ з огляду на те, що є складовою частиною земельної

ділянки, відведеної міською радою у 2008 році єдиним масивом під будівництво та обслуговування 16-ти квартирних житлових будинків позивача. Подальший штучний поділ міською радою цієї земельної ділянки з метою передачі її частини в оренду третім особам не змінює статус спірної земельної ділянки як прибудинкової території багатоквартирного будинку.

У зв'язку з чим відповідач, реалізуючи свої права власника щодо спочатку поділу земельної ділянки, відведеної для будівництва житлового будинку, а потім передачі частини цієї земельної ділянки (яка є спірною) в оренду А.М.Дільному, допустив порушення наведених вище норм законів та прав позивача на безоплатне та безперешкодне користування землею, яка є прибудинковою територією багатоквартирного будинку та права на яку є спільним майном співвласників цього будинку.

Такий правовий висновок викладений в постанові Верховного Суду від 18.09.2024 у справі №910/14564/23.

Оцінивши подані докази в порядку ст. 86 ГПК України та беручи до уваги, що відповідачем надано суду належних та допустимих доказів у розумінні статей 76, 77 ГПК України наявності обставин, які б у своїй сукупності дали б змогу дійти протилежного висновку, суд вважає, що права позивача у спірних правовідносинах порушено, а заявлені ОСББ позовні вимоги про визнання незаконним та скасування спірного рішення є законними та обґрунтованими.

Розглянувши подану заяву ТОВ "Хвиля" про відмову від позову та матеріали справи, суд зазначає таке.

Відповідно до п.1 ч.2 ст. 46 Господарського процесуального кодексу України (надалі - ГПК України), позивач вправі до прийняття рішення по справі, зокрема, відмовитись від позову на будь-якій стадії судового процесу.

Згідно з частиною 1,2 ст. 191 ГПК України, позивач може відмовитися від позову, зазначивши про це в заяві по суті справи або в окремій письмовій заяві. До ухвалення судового рішення у зв'язку з відмовою позивача від позову або визнанням позову відповідачем суд роз'яснює сторонам наслідки відповідних процесуальних дій, перевіряє, чи не обмежений представник відповідної сторони повноваженнями на їх вчинення.

Дослідивши матеріали справи, суд встановив, що заява про відмову від позову підписана повноважним представником ТОВ "Хвиля" – адвокатом Я.І.Смолинцем.

Відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 231 ГПК України, господарський суд закриває провадження у справі якщо позивач відмовився від позову та відмову прийнято судом.

Оскільки, звернення до суду з позовом, як і відмова від нього чи його частини, є формою реалізації прав позивача, тому суд приймає відмову позивача від позову.

За приписами ч. 3 ст. 231 ГПК України, у разі закриття провадження у справі повторне звернення до суду із спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав не допускається. Наявність ухвали про закриття провадження у зв'язку з прийняттям відмови позивача від позову не позбавляє відповідача в цій справі права на звернення до суду за вирішенням цього спору.

За вказаних обставин, суд вважає, що подана заява не суперечить чинному законодавству і не порушує права та охоронювані законом інтереси сторін та інших осіб.

Враховуючи вищенаведене, суд дійшов висновку прийняти заяву та закрити провадження у справі № 914/1722/24 за позовом третьої особи з самостійними вимогами Товариства з обмеженою відповідальністю "Хвиля".

Судовий збір слід покласти на відповідача, оскільки спір виник з їх вини.

Керуючись статтями 4, 7, 8, 73, 76-79, 129, 231, 233, 236, 238, 240, 241, 327 Господарського процесуального кодексу України, суд

ВИРІШИВ:

1.Первісний позов задоволити.

2.Визнати незаконним та скасувати рішення Червоноградської міської ради (Код ЄДРПОУ 26269722, Адреса Україна, 80100, Львівська обл., Червоноградський р-н, місто Шептицький,, пр Шевченка Т., будинок 19) від 16.11.2023 № 2188 «Про замовлення виготовлення технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки з кадастровим номером 4611800000:02:012:0016».

3.Стягнути з Шептицької міської ради (80100, м.Шептицький, пр.Шевченка,буд.19; ідентифікаційний номер 26269722) на користь Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Перший Париж" (80100, м.Шептицьк,вул.Ключівська,буд.9; ідентифікаційний номер 45426560) 3028,00 грн судового збору.

4.Наказ видати після набрання судовим рішенням законної сили.

5.Прийняти відмову Товариства з обмеженою відповідальністю "Хвиля" від позову.

6.Проведення за позовом третьої особи з самостійними вимогами Товариства з обмеженою відповідальністю "Хвиля" закрити.

Рішення набирає законної сили відповідно до статті 241 ГПК України та може бути оскаржене до Західного апеляційного господарського суду в порядку і строки, передбачені статтями 256, 257 ГПК України.

Інформацію по справі, яка розглядається можна отримати за наступною веб-адресою <http://lv.arbitr.gov.ua/sud5015>.

Повне рішення складено 20.02.2026.

Суддя

Уляна ДІЛАЙ